

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem Niedzieli i Świąt uroczystych.

Prenumerata wynosi:

	rocznie:	półrocznie:	kwartalnie:	miesięcznie:
Na prowincyi, z przesyłką pocztową	24 zł. w. a.	12 zł. w. a.	6 zł. w. a.	2 zł. w. a.
W Państwie Niemieckim	28 „ „	14 „ „	7 „ „	2 „ 50 ct.
W miejscach	20 „ „	10 „ „	5 „ „	1 „ 80 ct.
Do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcaryi, Turcji i innych krajów	32 „ „	16 „ „	8 „ „	3 „ „

Pełny numer kosztuje 10 centów, z przesyłką pocztową 12 centów; — we Lwowie w Biurze dzienników Płosa, ul. Karola Ludwika 9, do nabycia po 10 ct.

Prenumeratę przyjmuje się tylko za cały miesiąc.

Listy z pieniędzmi i proszący o prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadawać franco do Administracji **Nowej Reformy** w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się.

Bokopisów nadsyłanych Redakcyi nie zwraca.

Adres Redakcyi i Administracji: Ulica św. Jana Nr. 13.

NOWA REFORMA

Prenumeratę przyjmują:

Zamiejscowia: Administracja **Nowej Reformy** i wszystkie urzędy pocztowe: **miejscowa:** Administracja **Nowej Reformy** — Magazyn nowości F. A. Grigara i Główna trafik w Ryńku. — Biuro (Ig. Herz) Plac Maryacki, 9. — Handle: E. Smidowicza i S. W. Niemcewskiego w Sukiennicach. J. Bajer przy ul. Grodzkiej.

Zamiejscowia prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: Biuro dzienników: **We Lwowie** Ludwik Płoh, ulica Karola Ludwika 11. — **W Tarnowie** Józef Pisz. — **W Przemyśle** Heszels. — **W Jarosławiu** Krzyżanowski. — **W Wiedniu** pp. Hasenstaub & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurt nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wroclawiu). — A. Oppelk, Stubenbastei Nr. 2, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze). — **W Paryżu** Société Mutuelle de Publicité A. Lorette, directeur, Rue Cammartin 31.

Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje Administracja za opłatą od miejsca wiersza, drobny piśmiem (petit), za pierwszy raz 10 ct., za każdy następny raz po 5 cent. — **Nadane** po 30 centów od wiersza za każdy raz. — **Załączniki** do **Nowej Reformy** (prospekta, cyrkulara, ogłoszenia itp.) przyjmuje się za cenę 1 złr. od 100 egzemplarzy dla zamiejscowych, a 50 cent. od 100 egz. dla miejscowych prenumeratorów. — Należyte uprasza się **naprzód** nadawać przekazem pocztowym.

Od Wydawnictwa.

Celem uregulowania nakładu uprasza my o wcześnie odnowienie prenumeraty, której warunki podano w nagłówku, obok tytułu dziennika. Prenumeratę zamiejscową i miejscową przyjmuje tylko Administracja **Nowej Reformy** w Krakowie, i agencje wymienione w nagłówku dziennika.

Na podstawie zawartej umowy Prenumeratorowie **N. Reformy** mogą otrzymywać od 1 lipca br. następujące czasopisma po cenie niższej:

„Echo muzyczne, teatralne i artystyczne“ wychodzące w Warszawie, wraz z dwutygodniowym dodatkiem po następującej cenie:

W Krakowie: miesięcznie 62 ct., kwartalnie 1 złr. 86 ct.

Na prowincyi: miesięcznie 92 ct., kwartalnie 2 złr. 76 ct.

„NOWE MODY“ po cenie znacznie niższej, a mianowicie: 1 złr. 20 ct. kwartalnie, 40 ct. miesięcznie.

towarzyskie, sprawiają, że delegacya pomija milczeniem wyraźne nieraz gwałcenie swobód konstytucyjnych i unika skrętnie wszystkich, co by ją mogło narażać na zarzut tak zwanego liberalizmu. Taktyka ta jest wręcz szkodliwa, wiadomo bowiem, że każda instytucja, a więc i rządowe władze, usunięte z pod słusznej krytyki i kontroli, tracą łatwo miarę w postępowaniu i poczucie sprawiedliwości. U nas w kraju, gdzie walka o równouprawnienie wszystkich warstw społecznych nie jest jeszcze skończona, gdzie równość, uznana w teorii, w praktyce nie rzadko staje się iluzoryczną, jest ściśle przestrzeganie ustaw konstytucyjnych rzeczą niezmiernie ważną nie tylko ze stanowiska ogólnego społecznego, ale i narodowego. Nadto w parlamencie, wobec rozmaitych partij nadaje ten, za daleko posunięty konserwatywny Koło polskiemu charakter reakcyjnego zupełnego stronnictwa i nie przyczynia się wcale do podniesienia powagi narodu polskiego, który na swych sztandarach wypisywał niegdyś znane hasło: „za wolność naszą i waszą“.

Jeżeli w tem ogólnem znaczeniu większość Koła nie spełniła swego zadania tak, jak należało, to w sprawach krajowych okazywała delegacya naszą więcej energii i inicjatywy niż w latach ubiegłych. Trzeba przyznać, że nie mało przyczynili się do tego postawie z t. zw. lewicy, którzy swoim taktownemu i konsekwentnemu postępowaniem zdobyli sobie i szacunek przeciwników i pewien wpływ na politykę Koła w parlamencie. Bezstronnie oceniając działalność posłów naszych w Radzie państwa, musimy zaznaczyć tutaj, że, jeżeli lewica zasłużyła się dobrze krajowi, to i większość umiała orenić dobre jej chęci i pozbyła się w znacznej części tej nieufności, z jaką spotykały się w Koło na początku najgłębsze intencje posłów postępowych. Temu też zawdzięczać należy, że w dyskusji budżetowej w Izbie przemawiali: Ryk, Potoczek, Rutowski, Sokołowski, Szczepanowski i Weigel, a zdaje się, że większość Koła nie miała powodu żałować tego ustępstwa na rzecz swoich politycznych przeciwników, lecz musiała uznać chybą, że wywiązali oni się z zadania swego z pożytkiem dla kraju i z korzyścią dla delegacyi.

Dwie mowy ks. Stablewskiego.

Ksiądz Stablewski, jeden z wybitniejszych przedstawicieli tak zwanej polityki ugodowej w zaborze pruskim, wypowiedział na wiecu katolików Polaków w Toruniu dwie większe mowy, które zwróciły powszechną uwagę i uznane zostały za mowy programowe.

Pierwsza z nich to głównie manifestacya lojalności i uległości wobec tronu; nadała ona odrazu wyraźny charakter wiecowi z którego zrobiono narzędzie polityki ugodowej. Mowca zaprotełował w niej przeciwko przypuszczeniu, jakoby wiec toruński stał w jakiegokolwiek sprzeczności z rządem i z wiecem w Gdańsku, i określił zadanie wiecu, jako polegające na tem, aby wyjaśnić ludności polskiej znaczenie encykliki papieskiej w sprawie socyalnej oraz wskazać jej potrzebę popierania planów cesarza Wilhelma, zmierzających do podniesienia ludu robotczego. Mowca wystawił cesarza Wilhelma jako monarchę, stojącego na wysokości swego zadania i na wysokości nowych czasów, który dał potężną inicjatywę do walki z żywiołami rewolucji; z drugiej strony jako monarchę, gorliwie dbającego o utrzymanie pokoju i zapewnienie bezpieczeństwa cywilizacji zachodnio-europejskiej, której zagroża przedewszystkiem Rosya. Mowca usunął wszelkie podejrzenia, rozpowszechnione w prasie niemieckiej o możliwej grawitacji Polaków ku słowiańskiej Rosji i oświadczył, iż Polacy w zaborze pruskim nieczego więcej nie żądają, jako, by mogli, jako Polacy, żyć i pracować pod rządem pruskim, co wyszłoby na korzyść obu stron, zwłaszcza w dziedzinie socyalnej, ponieważ na tem polu Polacy i rząd mają wspólnego wroga — w socyalizm.

Mową tę ksiądz Stablewski zadowolnił pisma niemieckie, które też z radością zaznaczyły, że zarząd wiecu dostał się w ręce mężów ściśle konserwatywnych, pojędzących zezwolenie sobionych tak pod względem kościelnym jak i politycznym, takich jak pp. Chłapowski, ks. Stablewski i Rybiński.

któwał nam podwójny obowiązek: obowiązek miłości bliźniego i obowiązek ratowania ludu od tyranii, która zapanować musi, jeżeli socyalizm zwycięży. W ustroju państwowym socyalistycznym byłoby położenie ludu najsmotniejszą niewolą, bo wszystkie czynności ludu regulowałyby się nakazem państwa.

„Nasz robotnik polski ma wielki zasób wiary, a ta wiara obroni go od sidła socyalistycznych. Mowcy wiecowi mówili wiele o szkole; szkoła nakłada na nas ogromne obowiązki. Za pomocą szkoły sypać możemy groble przeciw socyalizmowi, a sypać je powinniśmy zawczasu, zanim fale socyalizmu do nas napłyną. Prusy Zachodnie są — że się tak wyrażę — ziemią symultanek, jak to między statystyczne dokładnie wykazują. Mam jednak moralne przekonanie, że szkoły te długo się nie ostoja. Tak jak po części w Księstwie Poznańskim już się zmieniło, zmienić się musi i tutaj w Prusach Zachodnich. Prowinieya nasza (poznańska) znajduje się wprawdzie w tem smutnem położeniu, że duchowni nie mają nadzoru nad szkołami, ale w doborze zrozumianym interesie państwa samego leży, aby przywrócić kościołowi prawo do szkół naszych. Religia musi być nauczana w języku ojczystym, od tego nie odstąpimy i o to zawsze upominąć się będziemy. Mam bowiem to przekonanie, iż rząd zbada potrzeby nasze i położenie szkoły naszej, która jest raną jęczącą i że tylko przez to zjedną sobie może szersze sympatyje kilkomilionowej ludności na Wschodzie! Walczył o to zawsze porównu z nami, posłami w sejmie, śp. niedołężny Windthorst, którego słusznie nazwano dworakiem niedoli.

„Mam to przekonanie, że centrum, które tak szczególne i wyniosłe godło na sztandarze swym wypisało, bronić będzie i nadal uzasadnionych i świętych praw naszych“.

Mowca wspomina o zakonach i domaga się ich przywrócenia. Następnie wyłuszcza zadanie i narodowe znaczenie prasy polskiej oraz omawia kwestyę wychodźstwa i domaga się środków zaradczych przeciwko temu. Poczem tak mówi dalej:

Korespondencya „Nowej Reformy“

Lwów, 4 października.

(Zgromadzenie ludowe w sprawie drożdżnianej. Walne zgromadzenie Towarzystwa dla dostaw wojskowych.)

(W.) Tutejsza „partya robotnicza“ po kilku początkowych występach, obliczonych na efekt, od dłuższego już czasu ustatkowała się i coraz bardziej porzucając hałaśliwe a czerze demonstracye, zaczyna na serwo myśleć i radzić nad poprawą klasy pracującej.

Wyrazem tego praktycznego kierunku w łonie partyi było Zgromadzenie ludowe, zwołane w sprawie panującej obecnie drożdżni, które odbyło się dziś rano w lwowskiej sali ratuszowej.

Po dość wyczerpującej dyskusji, w której głos zabierali pp. Eliasiewicz, Nacher, Faulhammer, Diamond, Teichman, Granik i Ruczek, uchwalono wysłać do Rady państwa na ręce posła Pernerstorfera (!) petycyę, domagającą się:

- 1) Zakazu wywozu zboża z Galicyi.
- 2) Zaprowadzenia prawa powszechnego głosowania.
- 3) Ustanowienia progresywnego podatku od mieszkań, jako środka przeciw ich podrożeniu.

Nieoprawną okazała się ponownie nasza „partya robotnicza“ pod jednym względem, że postanowiła wysłać petycyę na ręce niemieckiego posła, jakgdybyśmy swojej delegacyi w Wiedniu nie mieli. Szkoda także, że upadła piękna myśl, podniesiona przez jednego z mowców, mianowicie p. Ruczek, słuszarza, który odwołując się do stosunków w innych krajach, a zwłaszcza w Anglii, proponował, aby robotnicy zianiasz wyrzucić ciężko zapracowany grosz na hulanki, tworzyli z zaoszczędzonych pieniędzy spółki spożywcze i budowlane, zapobiegające wyżytkowi robotników.

Przy końcu zgromadzenia poruszył p. Diamond sprawę prof. dra Żródlowskiego, którego nieprawnie, rzekomo jako obłąkanego, umieszczono w szpitalu na Kulparkowie. Uchwalono wysłać w tej sprawie deputacyę do Wiednia. Dalej dyskusi na ten temat przeszedł komisarz policyjny, poczem zgromadzenie zamknięto.

Ważne nadzwyczaj dla naszego przemysłu Towarzystwo dla dostaw dla armii odbyło dziś po południu także w sali ratuszowej walne zgromadzenie. Zgromadzenie zgaił przewodniczący rady nadzorczej p. Niemczyński, który w przemowie swej wyraził ubolewanie, że rząd rozpiął dostawy dla armii w roku bieżącym na zbyt krótki termin i nie w takiej ilości, jakby się krajowi należało, a nadto obniżył o 35 centów cenę par butów. W końcu przyrzekł użyć wszelkich środków dla obrony praw naszego przemysłu.

Następnie zabrał głos w celu zdania sprawy z czynności dyrekcji p. Wysocki. Ksiądz szczegółowy ostatniej dostawy obwiał dla wojska, podniósł, że oprócz 8000 par butów, dostarczonych przez Towarzystwo, 20 rekordzielników osobno wykonało 2000 par. Dyrekcya także i nad temi dostawami roztoczyła swą opiekę. W celu jednoczesnego pracy założono we Lwowie krawalnię, w której przez zimę zatrudnionych było 22 majstrów, co dało im znaczny zarobek. W ciągu przygotowywania dostawy okazał się brak funduszy, wtedy p. Mikulskiś pospieszył z kilkutyśięcym zasiłkiem, którą to sumę zwrócono mu

Przed zabraniem się Rady państwa.

II.

Tymczasem, kiedy za kulisami toczyła się ta walka o egzystencję gabinetu i kiedy po korytarzach parlamentarnych przebiegano nawet o ponownem rozwiązaniu Rady państwa, pracowali już komisyje nad wnioskami i nad spóźnionym tak bardzo w tym roku budżetem, a postawie rozmaitych grup i stronnictw zasypywali formalnie Izbę coraz to nowymi wnioskami i projektami. Najruchliwszą była pod tym względem lewica. Zauważa dotychczasową opozycyę i pragnąc dojdąć do władzy, starała się ona ołdnie i pozytywnie opinię publiczną daleko sięgającymi wnioskami ekonomicznymi i liberalnymi Reforma podatków gruntowych, polepszenie doli urzędników publicznych, reforma ustawy wyborczej, zmiana ustawy prasowej, zniesienie stempla dziennikarskiego, przymusowe ubezpieczenie od ognia, wszystkie te kwestye niewątpliwie ważne i domnosie znajdowały żarliwych rzeczników na lewej stronie Izby — i. tonęły w komisjach.

Koło polskie trzymało się innej taktyki. Nie chcąc współzawodniczyć z lewicą, ograniczało się ono do najpotrzebniejszych wniosków, a spraw krajowych broniło w komisji budżetowej i w Izbie. Postępowanie to nie było szczęśliwe, ścięgało bowiem na delegacyę zarzut, że w kwestiach ogólnego znaczenia zachowuje się obojętnie, a politykę parlamentarną traktuje z zasciankowego punktu widzenia.

Wprawdzie Koło polskie w Wiedniu jest powołane przedewszystkiem do obrony interesów krajowych, ale postannictwo to może ono wtedy tylko spełnić skutecznie, jeżeli przyczyni się do utwierdzenia i rozszerzenia swobód konstytucyjnych, które są oraz podstawą pomyślnego rozwoju narodowego.

Żle zrozumiany konserwatyzm większości Koła i obawa, aby przez krytykę czynności organów rządowych nie narażać się tym, z którymi nas łączą stosunki sąsiedzkiej przyjaźni lub względy

ważnych spraw krajowych i sformułowało jasno i wyraźnie wszystkie niemal życzenia reprezentacyi galicyjskiej. Poruszono mianowicie po raz setny potrzebę regulacyi rzek naszych, konieczność reformowania procedury cywilnej, upominano się energicznie o potrzeby naszych uniwersytetów, szkół średnich i przemysłowych, rozwinięto program polityki kolejowej i napiętnowano naleyzie wygorywany fiskalizm władz skarbowych, domagając się zarazem skodyfikowania ustaw skarbowych i zmian w ustawie o naleyziociach. Był to w całym tego słowa znaczeniu program polityki Koła polskiego w bieżącej kadencji. Uczyniwszy tyle dla rządu, Koło miało prawo i obowiązek przez usta reprezentantów swoich w Izbie wypowiedzieć wszystkie swoje żądania i życzenia — aby się później nie spotkał z zarzutem niejasnego postępowania obecnie przychodzi kolej na rząd. Rodzaj i sposób uwzględnienia słusznych postulatów delegacyi naszej ze strony hr. Taaffeego powinien być miarą dalszej polityki Koła. Czas poświęcić się dla gabinetu minął już. Idylla skończona, oczekujemy czynów, któreby nas przekonały nie tylko o dobrej woli rządu, ale dowiodły Ko-

łosy, poprawiła chusteczkę na głowie — poszły.

Oszłołomione łokiem ludzi, zaskakim przebiegali, nawoływaniem woźniców, niespokojnie do byłego targu. Zdaleka zobaczył je Błazek.

— Mam — zawołał — dwie. Jedna czarna jak smoła, piękna, tusta, tylko o na ociepleni; chęć za nią sześćdziesiąt papierów! Druga łaciasta, za czterdzieści dwa. — pazał im jedną i drugą.

Czarna jałowica łaskawie spojrzęła na Marynę, a gdy zaczęła ją głaskać, łapać z figlów pyśmiem spódnice dziewczyny i odrazu pozyskała sobie jej serce. Na łaciastą ledwo spojrzęła.

— Przy czarnuli wygląda jak pięść — zdecydowała Maryna. — Czarnulę kupi panicz, niech nie kupuje żadnej.

— Maryna! — krzyknęła wyszarzona matka. — Czarnulę, albo żadnej! — powtórzyła stanowczo. — A teraz skryjcie się, ale niech Błazek ma mnie na oku. Żeby pomógł wyprowadzić z jarmarku jałowicę. To moja! słyszycie? **Matsia** niech tymczasem kupi soli i omasty. No, no, idźcie.

Matka, opanowana przez córkę, niedowierzającą własnemu szczęściu, poszła po sól.

— Nie dalej jak wczoraj — mówiła do siebie, — żeby mi kto powiedział, że taka jałowica będzie moją, rzekłabym mu: **Krzinku!** z takich, jak sam jesteś... Dziś, mój Boże!... Ta Maryna, ta Maryna, chyba, że to nie moje dziecko!

— A jak panicz nie przyjdzie? — zadała sobie pytanie i przestraszyła się. — Dziewucha tak się rozogniła do byłgicia, że gotowa... A niechże ją stódki Jezusek strzeże!... Przywitanie i pogawarka z kumoszkami uspokoiły ją.

Maryna stała na straży **czarnuli**. Gdy się kniepie jak zbliżał do jałowicy, odpowiadała:

— Zgodzona, brat poszedł zmienić stówkę.

Liczyła minuty i sekundy. Wyczekiwanie zdało się jej wiekiem.

— Co ja pocznę nieszczęśliwa, jak nie przyjdzie?... Strate czarnuli uważała za niepodobiestwo, za największe w życiu nieszczęście.

Patrzała na gościniec, modliła się gorąco, licząc czas na pacierze.

W samo południe poznała dworskie kasztany i Jaska, farnala od cugowych. Na bryczce siedział panicz.

Staneła na korycie przy studni i mało co oczu nie wypatrzyła na panica.

Nareszcie zobaczył ją skinał ku niej ręką i uśmiechnął się.

Odetchnęła.

Panicz wysiadł. Jasek odjechał do zajazdu, dziewczyna zeskokczyła z koryta, przybiegła rozpromieniona i pocałowała go w rękę.

— No cóż, Maryś?

— Wczoraj okrutnie się bałam sama bez las — mówiła, spuszczaając oczy.

— Nie trzeba było uciekać, odprowadziłbym cię pod samą chatę... Ja się nie boję ani zaklętych dusz, ani Boruty, ani samego Lucypera.

Dziewczyna się przeżegnała, udając wystraszoną, lecz jednocześnie rozsmiała się figlarnie, znacząc...

— Wybrałaś? — spytał panicz, zaglądając jej w oczy.

— Wybrałam — odpowiedziała cicho, wzruszona.

— A przyjdiesz?

— **Ktę** przyszedł raz bez jałowki, nie przyszedłam po jałowce? — odparła zakłopotana, bawie się zapaską.

Panicz został przekonany, pogłaskał ją pod brodę i po twarzy.

— I nie będziesz się bać pokutujących dusz?

— Trzeba znaleźć miejsce tam, gdzie ich nie ma.

— Gdzież, gdzie? — spytał ciekawie.

— Na Rozłogach koło Łąki, tuż pod brzozywym lasem.

— Dobrze. Przyjdiesz dziś?

— Dziś, panicu, dziś? **Matsia** są na jarmarku. Nim się zawlecemy z jałowicą, będzie noc. Czyż mogę taki sztuk drogi odlatywać od chaty.

— To jutro?

— Jutro co innego.

— A więc jutro. A teraz pokaż jałowkę. Dziewczyna pobiegła naprzód, panicz za nią.

— Ta, ta, **czarnula**, co ślepiami tak miłosier nie patrzy.

— Bierz ją sobie — rzekł panicz.

Dziewczę przypadło mu do kolan, różowe ze szczęścia, pochwyciło go za rękę i gorączkowo przytuliło do ust.

Objęła wzrokiem żądry posiadania jałowkę, odebrała powrót z rąk właściciela i wyciągnęła ją na ulicę.

— Już zgodzona — rzuciła paniczowi ostatnie słowo, a zwracając się do parobka, siedzącego na wozie, zawołała:

— Postraszcie ją!

Chłopak świsnął batem, jałowica ciągniona przez Marynę za powróżek, poskoczyła.

— Wiele? — spytał panicz właściciela czarnuli.

— Pięćdziesiąt pięć **papierków** — odpowiedział.

Młody człowiek pokręcił głową. Staneły mu w myśli Rozłogi, lasek brzozywy, i młoda, pachnąca zdrowiem, dziewczyna. Zapłacił, i rad z siebie, poszedł do korytnego sklepu przywitać się z kolegami i przyjaciółmi.

(Dok. nast.)

ZALOTNICA.

Obrazek malowany w słońcu

SEWERA.

(Ciąg dalszy.)

Księżyc, rzucając snopy światła na gąszcz drzew, konary i liście, wytwarzał fantastyczne widziadła. Dziewczę zmrużyło oczy ze strachu, ścisnęło chłopca za rękę i mimowoli tuliło się do niego.

— Byle imo z lasu wylecieć, — mówiła. — Biegli bez upamiętania i tchu.

Wielka, sinawa przestrzeń wyrzała z po za drzew, i za chwilę objęła biegnących, topiąc ich w bladobłębnym świetle.

Zwolnili biegu.

— Chwała Bogu! — odezwała się Maryna, wciągając całemi piersiami w płuca powietrze.

— Maryś, uratowałem cię i teraz musisz się wykupić.

— Ja ci się wykupię! zobaczysz — odpowiedziała, łapiąc oddech.

Korzystając ze smęczenia dziewczyny, objął ją w pól i prowadził dalej.

— Błazek! nie męcz-że mnie, bo już i tak jestem cała roztrzęsiona i rozdygotana. Jałowica walna będzie, co?

— Walna — odpowiedział.

— Nie tańsza, jak za pięćdziesiąt papierków.

— Maryś, bój się Boga, zblykujes!

Chłopak wobec kwestyi kupna jałowki zapomniał o umizgach.

Gwarząc doszli do chaty Piotrowskiej.

Matka czekała we wrotkach. Pierwsza zobaczyła ją Maryna, porzuciła Błazka i pędząc, wpadła w jej objęcia.

— **Matsiu?** będzie jałowica jutro, i jaka! o joj... joj!...

— Maryna! a za co?... — Za nic, za nic. Błazek pilnował, a onby swego nie darował. — Zaczęła się śmiać, Błazek pięścią pogroził w stronę dworu.

Weszli do izby.

— Jutro jarmark w Dębicy. Zanim panicz przyjdzie, wybijmy **galantę** i stargujemy. A teraz dajcie jeść, bom okrutnie roztrzęsiona i rozdygotana.

Błazek, zaproszony na wiececzkę, został.

Obsiedli stół we troje i, jedząc osmażone ziemniaki, gwarzyli radośnie.

Nazajutrz o świcie Piotrowska, w kolorowej chustce na głowie, a białym płóciennym **wanituchu** na ramionach, bosą, trzymając w rękach dla oszczędności buty, szła ścieżkami do Dębicy. Obok niej Maryna w różowej perkalowej spódnicy, w niebieskiej **wiatrówie**, a czerwonych **gipsówkach** na szyi. Przy rozpromienieniu szczęściem, często przemyczały po ich twarzach błyskawice przerażenia i niepewności. Wtedy szeptały do siebie:

— Czy przyjdzie? Czy ino panicz przyjdzie na jarmark?... — Już się zżyły z myślą posiadania jałowki, szły po nią w wyobraźni swej już ją miały. Zawód byłby straszny.

Gdyby panicz znał serce ludzkie i zażądał przed jałowką uścisłków... Lecz panicz wierzył i cieszył się, rozkoszował nadzieją.

Radosny gwar, chwytający za serce, wybiegał z miasteczka, rozciągając się po błoniu. Matka i Maryna przyspieszyły kroku. Zdawało im się, że już wszystko kupione i sprzedane.

Przed samą rogatką wdziały buty. Maryna przejrzała się w wodzie sadzawki, przyglądała

włosy, poprawiła chusteczkę na głowie — poszły.

Oszłołomione łokiem ludzi, zaskakim przebiegali, nawoływaniem woźniców, niespokojnie do byłego targu. Zdaleka zobaczył je Błazek.

— Mam — zawołał — dwie. Jedna czarna jak smoła, piękna, tusta, tylko o na ociepleni; chęć za nią sześćdziesiąt papierów! Druga łaciasta, za czterdzieści dwa. — pazał im jedną i drugą.

Czarna jałowica łaskawie spojrzęła na Marynę, a gdy zaczęła ją głaskać, łapać z figlów pyśmiem spódnice dziewczyny i odrazu pozyskała sobie jej serce. Na łaciastą ledwo spojrzęła.

— Przy czarnuli wygląda jak pięść — zdecydowała Maryna. — Czarnulę kupi panicz, niech nie kupuje żadnej.

— Maryna! — krzyknęła wyszarzona matka. — Czarnulę, albo żadnej! — powtórzyła stanowczo. — A teraz skryjcie się, ale niech Błazek ma mnie na oku. Żeby pomógł wyprowadzić z jarmarku jałowicę. To moja! słyszycie? **Matsia** niech tymczasem kupi soli i omasty. No, no, idźcie.

Matka, opanowana przez córkę, niedowierzającą własnemu szczęściu, poszła po sól.

— Nie dalej jak wczoraj — mówiła do siebie, — żeby mi kto powiedział, że taka jałowica będzie moją, rzekłabym mu: **Krzinku!** z takich, jak sam jesteś... Dziś, mój Boże!... Ta Maryna, ta Maryna, chyba, że to nie moje dziecko!

— A jak panicz nie przyjdzie? — zadała sobie pytanie i przestraszyła się. — Dziewucha tak się rozogniła do byłgicia, że gotowa... A niechże ją stódki Jezusek strzeże!... Przywitanie i pogawarka z kumoszkami uspokoiły ją.

Maryna stała na straży **czarnuli**. Gdy się kniepie jak zbliżał do jałowicy, odpowiadała:

— Zgodzona, brat poszedł zmienić stówkę.

Liczyła minuty i sekundy. Wyczekiwanie zdało się jej wiekiem.

— Co ja pocznę nieszczęśliwa, jak nie przyjdzie?... Strate czarnuli uważała za niepodobiestwo, za największe w życiu nieszczęście.

Patrzała na gościniec, modliła się gorąco, licząc czas na pacierze.

W samo południe poznała dworskie kasztany i Jaska, farnala od cugowych. Na bryczce siedział panicz.

Staneła na korycie przy studni i mało co oczu nie wypatrzyła na panica.

Nareszcie zobaczył ją skinał ku niej ręką i uśmiechnął się.

Odetchnęła.

Panicz wysiadł. Jasek odjechał do zajazdu, dziewczyna zeskokczyła z koryta, przybiegła rozpromieniona i pocałowała go w rękę.

— No cóż, Maryś?

— Wczoraj okrutnie się bałam sama bez las — mówiła, spuszczaając oczy.

— Nie trzeba było uciekać, odprowadziłbym cię pod samą chatę... Ja się nie boję ani zaklętych dusz, ani Boruty, ani samego Lucypera.

Dziewczyna się przeżegnała, udając wystraszoną, lecz jednocześnie rozsmiała się figlarnie, znacząc...

— Wybrałaś? — spytał panicz, zaglądając jej w oczy.

— Wybrałam — odpowiedziała cicho, wzruszona.

— A przyjdiesz?

— **Ktę** przyszedł raz bez jałowki, nie przyszedłam po jałowce? — odparła zakłopotana, bawie się zapaską.

Panicz został przekonany, pogłaskał ją pod brodę i po twarzy.

— I nie będziesz się bać pokutujących dusz?

— Trzeba znaleźć miejsce tam, gdzie ich nie ma.

— Gdzież, gdzie? — spytał ciekawie.

— Na Rozłogach koło Łąki, tuż pod brzozywym lasem.

— Dobrze. Przyjdiesz dziś?

— Dziś, panicu, dziś? **Matsia** są na jarmarku. Nim się zawlecemy z jałowicą, będzie noc. Czyż mogę taki sztuk drogi odlatywać od chaty.

— To jutro?

— Jutro co innego.

— A więc jutro. A teraz pokaż jałowkę. Dziewczyna pobiegła naprzód, panicz za nią.

— Ta, ta, **czarnula**, co ślepiami tak miłosier nie patrzy.

— Bierz ją sobie — rzekł panicz.

Dziewczę przypadło mu do kolan, różowe ze szczęścia, pochwyciło go za rękę i gorączkowo przytuliło do ust.

Objęła wzrokiem żądry posiadania jałowkę, odebrała powrót z rąk właściciela i wyciągnęła ją na ulicę.

— Już zgodzona — rzuciła paniczowi ostatnie słowo, a zwracając się do parobka, siedzącego na wozie, zawołała:

— Postraszcie ją!

Chłopak świsnął batem, jałowica ciągniona przez Marynę za powróżek, poskoczyła.

— Wiele? — spytał panicz właściciela czarnuli.

— Pięćdziesiąt pięć **papierków** — odpowiedział.

Młody człowiek pokręcił głową. Staneły mu w myśli Rozłogi, lasek brzozywy, i młoda, pachnąca zdrowiem, dziewczyna. Zapłacił, i rad z siebie, poszedł do korytnego sklepu przywitać się z kolegami i przyjaciółmi.

(Dok. nast.)

z pożyczki, udzielonej przez Wydział krajowy. Wynik finansowy nie jest pocieszający, gdyż Towarzystwo straciło na krajalni i wskutek niekorzystnych dla siebie układów, jakie musiało zawrzeć z ofertami, lecz o tyle zyskało na kredytach. Koszta administracyjne wyniosły o 277 złr. mniej, niż przewidziano. Oddanie 8000 par butów kosztowało 420 złr., a to wskutek niesłychanych szkółek ze strony komisji odbiorczych. Najsmutniejszą jest rzecz, że wiele korporacji wycofuje swe udziały. Dyrekcyja pracowała szczerze na korzyść naszego przemysłu drobnego i nadal pracować będzie, korzyści zaś takiego Towarzystwa nigdy nie mogą być wielkie pod względem finansowym, za to znaczenie jego dla kraju jest nadzwyczaj wielkie.

Imieniem komisji kontrolującej przedstawił zamknięcie rachunków p. Dydański. Przychody wynosiły 86.512 złr. 15 ct., rozchody 59.557 złr. 50 ct., z czego w Banku krajowym 26.954 złr. 85 ct. Stan udziałów wynosi obecnie 31.775 złr. 65 ct. Straty poniesione przez Towarzystwo wyniosły 3.243 złr. 65 ct., które pokryte być mają z udziałów. Następnie uchwalono pomimo tych strat udzielić dyrekcyi absolutoryum za rok ubiegły. Nad kwestyą pokrycia strat wywiązała się dyskusja dość ożywiona, ostatecznie sprawę tę załatwiono w myśl wniosku dyrekcyi. Członkom, chcącym wycofać udziały, uchwalono zaraz je wypłacić, po straceniu straconych wskutek tego przez Towarzystwo procentów do końca roku.

Co się tyczy dostaw na rok następny postawił imieniem dyrekcyi p. Mikuliński następujące wnioski: 1) aby Tow. objęło dostawę w ilości co najmniej 10.000 par butów; 2) ceny mają być nie niższe jak zeszłego roku; 3) Towarzystwo ma prowadzić robotę w własnym zarządzie i na własną odpowiedzialność; 4) należy starać się, aby dostawa odbierana była jak od fabrykantów, nie rzeźniarzy, ale częściowo, po 1000 par. Wnioski te przyjęto jednogłośnie. Na wniosek p. Schustera uchwalono nadal składać kaucyę jedynie za członków Towarzystwa. Sprawozdanie dyrekcyi uchwalono wydrukować i rozstać członkom.

Rada nadzorcza Towarzystwa Ubezpieczeń w sprawie podhajeckiej.

Kraków, 6 października.

Zapowiedziane posiedzenie Rady nadzorczej Towarzystwa Ubezpieczeń zajął wczoraj prezes p. Z. Dembowski o godzinie 11 przed południem, oświadczając, że zwołał Radę nadzorczą w celu uspokojenia wzburzonych umysłów i wysłuchania wyłomaczona się dyrekcyi w sprawie wydzierzawienia klucza Podhajeckiemu. Ostatecznie prosi o obiektywne prowadzenie dyskusji.

P. Włodz. Gniewosz żąda odczytania protokołu z ostatniego posiedzenia Rady nadzorczej. Sekretarz p. Mrazek odczytuje takowy, poczem hr. Stan. Badeni zaznacza, że członkowie Rady nadzorczej przypuszczają nie mogli, ażeby po formalnym zamknięciu zgromadzenia Rady nadzorczej zwołano jeszcze następne w dniu 28 maja b. r. Mogło ono być zwołaniem tylko za osobnym zaproszeniem, oświadczając jednak, iż byłby głosował z większością. Reasumacja uchwały powzięta być może tylko ta sama, większość 19-stu głosami zapadła uchwała, iż sprawę nabycia klucza podhajeckiego zbadać ma trzech członków Rady nadzorczej, a reasumacja zapadła na dalszym posiedzeniu większością 9 głosów na 15 obecnych w tym duchu, że pozostawia się to dyrekcyi i prezesowi.

P. Wł. Gniewosz wnosi, aby zawieszano na posiedzenia stenografia celem spisania protokołu; zaznacza, że protokół ostatni jest niedokładny, niema tam jego oświadczenia, powiedział bowiem na ostatnim posiedzeniu, że przeciwnym jest prowadzeniu administracji klucza podhajeckiego przez dyrekcyę, ponieważ przekonał się, że dyrekcyja Towarzystwa źle administruje domami; to samo stałoby się więc i z kluczem podhajeckim. Zresztą usunąć należy protokół, gdyż ostatnie posiedzenie Rady nadzorczej było nielegalne.

W tym samym duchu przemawiali pp. Gnoiński i Krański.

P. Mrazek odczytuje uchwałę owego „nielegalnego“ posiedzenia.

P. Starowiejski. Układ miał być zawartym na podstawie jednomyślnej uchwały trzech członków. Dnia 28 maja nie głosowałem, gdyż za mało nas było.

P. Marchewicki. Byłem przeciwny całemu interesowi, usunęłam się jednak z osobistych względów. Firma dyrekcyi miała prawo zawrzeć ten układ kupna, odpowiadając za to wszyscy obecni. Żaden skutek praktyczny nie może być osiągnięty z niniejszych obrad, gdyż Lilienfeldów wszystkie te historyje nie obchodzi.

P. Magosiński. Posiedzenie w dniu 28 maja b. r. było legalne, gdyż zwołał je prezes. Reasumacja nie powinna być uchwałą. Stało się. Dziś jednak nie idzie o kupno, lecz tylko o dzierżawę Podhajecką.

P. Włodz. Gniewosz żąda, aby cały interes odstąpiono trzeciej prywatnej osobie, gdyż członkowie działu życiowego źle wyjdą na całej sprawie podhajeckiej, a osobliwie ci, którzy nie przeżyją ks. Czartoryskiego.

P. Badeni. Wnoszę, aby uznać, że reasumacja była nielegalna, dziś jednak należy kontrakt kupna Podhajecką uchwalić.

P. Krański. Ogół nie zna szczegółów całej sprawy, ale ma intuicję, że w instytucyę Towarzystwa wkłada się to, co być nie powinno.

P. Włodz. Gniewosz. Proszę zawezwać stenografów. Sprawa ważna. Cały kraj na nas patrzy. Jesteśmy odpowiedzialni wobec wyborców. Zgromadzenie uchwała piętnastu głosami wybrać komitet redakcyjny, złożony z pp. Gnoińskiego, Bielńskiego i Straszewskiego do spisania protokołu. Ze sali usunęto spisujących protokół urzędników pp. Mrazka i Piątkowskiego.

Wniosek p. Gniewosza o dopuszczenie stenografów i sprawozdawców dziennikarskich do sali obrad został odrzucony, natomiast na wniosek Marchewickiego i Gniewosza postanowiono, iż członkowie Rady nadzorczej nie są związani tajemnicą Powszechnie zdziwienie wywołało to, że

na posiedzeniu nie był obecny dyrektor referent p. Henryk Kieszowski, który podobno jest chory.

W dalszym ciągu obrad podnoszono, iż na posiedzeniu dnia 28 maja oświadczył p. Kieszowski, że dyrekcyja na posiedzeniu listopadowym zda sprawę z projektów administracyjnych co do Podhajecką.

Adwokat Lisowski odczytał wyjaśnienia dyrekcyi, zawierające 7 artykułów. Pełno tam frazesów i pochwał dla Lilienfeldów.

P. St. Badeni twierdzi, że postępowanie dyrekcyi nie było prawidłowe. Nie można tego puścić płazem dyrekcyi i solidaryzować się z nadużyciami. Należy się postarać o rozwiązanie kontraktu z Lilienfeldami.

P. Włodz. Gniewosz żąda, aby unieważniono kontrakt jakimikolwiek ofiarami. Postępowanie dyrekcyi nazywa nieprzyjemnym. Po co się tak spieszą z zawarciem kontraktu? Sprawa ta wywołała rozgoryczenie w całym kraju. Zrobił ten interes dyrektor Kieszowski, który onego czasu apelował do właścicieli ziemskich, aby się ziemi nie pozbywali. Kraj potępił to fałszywe, a gdyby złego nie naprawiono, to tysiące członków ustąpi z Towarzystwa. Co o nas powiedzą? Oto, że szlachta podpadała za zaprzętą się żydom. Co do kompetencji Rady nadzorczej, to ona decydować musi; kiedy idzie o kupno dywanu, lub przerobienie schodów, to nas pyta dyrekcyja. — Rada nadzorcza miała więc prawo domagać się, aby przedłożono jej do zatwierdzenia także kontrakt dzierżawy z Lilienfeldami.

Henryk Kieszowski zanadto powołuje się na rodzinne stosunki. Na każdego człowieka jest pora — w pewnym wieku powinien się cofnąć. Prezydium zawiń, niech więc o powiada, a inni dyrektorem nie są też bez winy z powodu uległości wobec Kieszowskiego.

Czy spieszą się z zawarciem kontraktu z Lilienfeldami w obawie, aby tymczasem nie uszli do Palestyny? Czy nie było innych żydów, którzyby więcej dali? A jeżeli Lilienfeldowie są takimi patriotami, to niech wobec jedynomyślnego protestu kraju zrezygnują z dzierżawy. P. Henzel twierdzi, że dyrekcyja postąpiła sobie nieprawie. Kontrakt z Lilienfeldami jest niekorzystny. Dopiero po 20 latach będzie można marzyć o zmniejszeniu się premii dla ubezpieczonych na życie. Zresztą i zabezpieczenia dostatecznego nie ma, gdyż Lilienfeldowie powinni byli złożyć kaucyę, przynajmniej w wysokości rocznej tennuty tj. 74.000 złr. a nie 30.000 złr. Wreszcie postawił mowca wniosek, aby zgromadzenie wybrało komisję z 7 członków, celem rozpatrzenia sprawy.

Na drugim południowym posiedzeniu członkowie Rady nadzorczej pp. Cieński, Głazewski, Komornicki, Obertyński, Bielński, Wł. Gniewosz, Gnoiński i Henzel przedłożyli uchwały powiatowe, piętnujące zawarcie kontraktu z Lilienfeldami jako czyn nieprzyjemny, żądając rozwiązania kontraktu i wyrażające za to dyrekcyi ubolewanie. Zapytani, czy wnoszący te podania członkowie Rady solidaryzują się z ich treścią — odpowiedzieli wszyscy twierdząco.

P. Głazewski odczytał list podpisany przez dyrektora Słoneckiego, w którym tenże zawiadamia p. Adolfa Cieńskiego, że dyrekcyja postąpiła w myśl uchwały Rady nadzorczej, wydzierżawiając klucze podhajeckie Lilienfeldom.

Na to odpowiada p. Słonecki, że pisarz pomylił się, a on podpisał list, nie czytając go.

P. Głazewski udawał, że sprawa dzierżawy należała do kompetencji Rady nadzorczej.

P. Komornicki przemawia za rozwiązaniem kontraktu, toż samo pp. Cieński i Henzel.

W obronie dyrekcyi wystąpił tylko prof. Straszewski. Na początku twierdził, że wina w tym wypadku spada nie tylko na dyrekcyę; trzeba się było liczyć z uosobieniami, z krzykliwością. Należy jednak abstrahować od hałaśliwych krzyków. Czasem dobrze działać zaraz, czasem jednak lepiej wyzekać. Za szybko się zrobiło. — To dowód, że gorączka opanowała dyrekcyę. W sprawie finansowej decydować powinny względy finansowe. Skutkiem tak świętego interesu Towarzystwo naraziło się na burzę. Coby się działo, gdyby się liczone ze zbyt krewiem społeczeństwem?

Ostatecznie wygłosił apologię dyrekcyi i Lilienfeldów i twierdził, że nie ma w kraju dość zamoznych obywateli, którzyby tę dzierżawę byli wzięli, a rozwiązanie kontraktu naraziłoby na szwank interes wdów i sierot.

Wywody p. Straszewskiego zbijał: Cieński, Obertyński, Bielński, Henzel i Wł. Gniewosz, którzy twierdzili, iż reprezentacyę powiatową i oddziały Towarzystwa gospodarczego miały prawo odebrać się w tej sprawie, bo są członkami Towarzystwa i obywatelami kraju.

Marchewicki oświadcza, że rozwiązanie kontraktu z Lilienfeldami jest niemożliwe — można było tylko skłonić do dobrowolnego ustąpienia.

Włodz. Gniewosz: Rozwiązanie kontraktu jest możliwe, gdyż w sierpniu jeszcze proponowała wybitna pewna osobistość z dyrekcyi Hohendorffowi, że jeżeli zawiąże spółkę, to interes z Lilienfeldami da się zerwać — gdy jednak we wrześniu zgłosił się z taką spółką Hohendorff, wówczas powiedziano mu, iż po posiedzeniach, obrażających dyrekcyę, nie można z nim wejść w pertraktację. Proponuję, aby wezwąć przybyłych do Krakowa obywateli z Podhajecką, którzy mieli zamiar zawrzeć spółkę dzierżawną i równocześnie zapytać Lilienfeldów, na jakich warunkach byłiby gotowi odstąpić od dzierżawy. Dalsze przeprowadzenie sprawy należy zostawić dyrekcyi, która nawiązała tego piva.

Można załatwić tę sprawę nie krzywdząc członków działu życiowego, — a mianowicie sprzedać las w kluczu podhajeckim. Wartość tych dóbr przez to nie uszczupli, gdyż dobra te idą w górę, a zadawolni się opinię kraju.

Ostatecznie zgromadzenie wybrało komisję z siedmiu członków, która ma dziś, we wtorek, o godzinie 6 wieczór przedłożyć pełnemu zgromadzeniu powzięte wnioski. Do komisji wybrani zostali pp. Starowiejski, Badeni, Homolacs, Gnoiński, Głazewski i Włodz. Gniewosz.

P. Badeni domaga się, aby komisja przed-

łożyła wnioski praktyczne, aby wybrać z tej sprawy.

P. Gniewosz proponuje, aby komisja zbadała, czy należy wyrazić dyrekcyi ubolewanie i uchwalić jej „wotum nieufności“. Wreszcie aby komisja orzekła, czy kontrakt z Lilienfeldami rozwiązać.

Taki był mniej-więcej przebieg wczorajszych obrad. W ogóle sytuacja jest taka, że gdyby Lilienfeldowie dozwolili sobie ustąpić, to rozpisaną zostanie ogólna licytacja na dzierżawę klucza podhajeckiego w całości, lub poszczególnych folwarków. Dzierżawę otrzymałby ten, kto poda najlepsze warunki. Lilienfeldowie utrzymać się też mogli przez wydzierżawienie od ks. Czartoryskiego trzech folwarków, gdyby naturalnie oferta ich była najwyższą.

Dowiadujemy się w ostatniej chwili, że bawiący tutaj Lilienfeldowie na wezwanie Rady nadzorczej Towarzystwa ubezpieczeń, złożyli oświadczenie, że odstępują bezinteresownie od zawartego kontraktu dzierżawy klucza podhajeckiego pod warunkiem zwrotu poniesionych kosztów.

Na mocy tego oświadczenia są Lilienfeldowie wobec Dyrekcyi w obliżu jeszcze przez 4 miesiące, — to znaczy, że Dyrekcyja w przeciągu czterech miesięcy może traktować z ofiarującymi takie same, lub lepsze warunki dzierżawy.

Przegląd polityczny.

Kraków, 6 października.

N. Fr. Presse dowiaduje się, że dr. Rieger bezpośrednio przed podróżą cesarską zwołał zgromadzenie starożytnych mężów zaufania. Na zgromadzeniu tem wystąpiła silna opozycja przeciw ugodzie czesko-niemieckiej. Przeważną część mówców konstatała, że wola ludu jest, aby wieńskie punkta ugodowe nie były wykonane. Starożytni przewodził mniemają, że rząd powinien odrzucić rozprawę nad przedłożeniami ugodowymi. Ten sam dziennik dowiaduje się, że na ostatnim zgromadzeniu młodocześnie mężów zaufania zajmowano się przeważnie mową pośła Mazaryka. Przeciw Mazarykowi wystąpili wszyscy obecni a nawet uczyniono wniosek, aby pośła tego wykluczyć z klubu młodocześnie. Kilku jego przyjaciółom udało się jednak wniosek ten zgładzić i zgromadzenie uchwaliło tylko ubolewanie z powodu owej mowy. Mazaryk miał przyrzec, że w przyszłości trzymać się będzie wskazówek klubu. W tych dniach posłowie młodocześni mają odbyć sejmiki relacyjne, z których najlepiej dowiemy się, jakie owoce przyniosła podróż cesarska.

Odsłonięcie pomnika Garibaldi.

W niedzielę odbyła się w Nicei uroczystość odsłonięcia pomnika Garibaldi, która przybrała wyjątkowo charakter manifestacji politycznej na rzecz zgładzenia stosunków pomiędzy Francją a Włochami.

Z Włoch przybyło na uroczystość wiele wybitnych osobistości w tej dziedzinie: Garibaldi, general Canzio, znany poeta i poseł demokratyczny Cavaletti i kilku innych deputowanych włoskich. Synowie Garibaldi, stosownie do oświadczenia, złożonego przed parą tygodniami, nie przybyli na uroczystość. Wszyscy goście włoscy znaleźli jak najczulsze przyjęcie w Nicei.

Mer miasta Nicei Malassena, jakoteż deputowani francuscy Raiberti i Borriglione wyrazili przy odsłonięciu pomnika żywe uznanie dla włoskiego bohatera narodowego i wdzięczność za usługi, okazane Francji, oraz wysławiali go jako symbol jedności i zgody pomiędzy ludami.

General Canzio, który przemawiał w imieniu rodziny Garibaldi, zaznaczył w swej mowie, że Garibaldi nie ludzi się co do istotnego położenia w Europie i pojmował dobrze, że wspólni wrogowie Włoch i Francji z umysłem się nie zgodzą i nieufność pomiędzy obu narodami, zwłaszcza wywołując kwestyę rzymską, która cięń rzuciła pomiędzy nimi. Nieufność te konieczne rozproszyć należy, a odsłonięcie pomnika Garibaldi w Nicei stanie się wstępem do porozumienia i braterstwa obu narodów, które bez rywalizacji i zazdrości dążyć mogą każdy do swojej wielkości.

Na przemowę tę, zawierającą niejako interpelację w kwestyę rzymską, wyrażną udzielono odpowiedź ze strony francuskiej. Ranc, przemawiając w imieniu całej prasy republikańskiej Francji, wspominał o udziale Garibaldi w organizacji obrony narodowej 1870 roku i stanowczo zaprzecował przeciwko domniemaniu, jakoby republika francuska zamierzała kiedykolwiek przywrócić świecką władzę papieża a zarazem wezwał Włochów, aby nie przywiązywać zbyt wielkiej wagi do hałaśliwych, a bezużytecznych manifestacji.

„Jest to rzecz wolnej prasy obu narodów — mówił Ranc — rozproszyć chmury i usunąć nieporozumienia pomiędzy obu narodami, oraz wpoić w oba społeczeństwa to słuszne przekonanie, że interes Włoch i Francji wcale nie są sprzeczne i że konflikt pomiędzy obu narodami wspólnie rasy byłby zbrodnią przeciwko wolności, cywilizacji i niezależności Europy.“

W podobny sposób przemawiał minister skarbu Rouvier, który wyraził się między innymi: „Odsłonięcie pomnika Garibaldi budzi i ożywia wspólny zapał, wdzięczność i podziw obu narodów, związanych nie tylko wspólnością rasy, lecz także nieprzekonaniami i nierozdzielalnymi węzłami tradycji. Wspomniawszy następnie o działalności Garibaldi, w której najwybitniejszą chwilę stanowią: Zjednoczenie Włoch i Rzym jako stolica państwa włoskiego, minister tak mówił dalej: „Jakiej innej apoteozy mógłby sobie życzyć Garibaldi, jak nie tej, by widzieć republikę francuską ostatecznie utrwaloną? Czyż nie spełniło się tu marzenie jego życia: silna demokracja republikańska, rozporządzająca armią narodową, przez naród zorganizowaną? Czyż marzenia tego nie prześciga nawet obraz tej republiki, której trwałość, roztrpność, lojalność i potęgę wzbudają podziw Europy? Przynosimy

Garibaldiemu piękną nagrodę: hołd wolnego ludu.“

Mowa ta zrobiła naturalnie bardzo korzystne wrażenie na gościach włoskich, a na bankiecie tego samego dnia rozległy się długo toasty za braterstwo i zgodę obu narodów i okrzyki na cześć Włoch i Francji.

Z Serbii.

Głośny wiec stronnictwa radykalnego w Zagrzebie nie przyczynił się do wzmożenia wpływu tego stronnictwa. Opiera się ono o szeroką warstwę włościadów, któremu wiele razy przyrzekano ulgi podatkowe, bo w programie głosiło wyrażnie oszczędność w wydatkach i zmniejszenie podatków, atoli przyrzeczeń tych nikt do dziś nie spełnił, ale przeciwnie kierunek polityki, jaki zakreślono na wiece, wymagać będzie nowych wydatków.

Według wywodów prezesa ministrów Paszicia w Europie, podzielonej na dwa obozy, zanosi się na wielką wojnę, przeto Serbia powinna się przygotować na wszelki wypadek, aby stanąć w obliczu rosyjskim, a więc nie szczędzić wydatków na uzbrojenia, choćby przyszło zaciągnąć długi lub podwyższać podatki. Zważywszy to, rozsowniejsze żywioły w Serbii przychodzą do przekonania, że oba główne punkta programu radykalnego, t. j. ulgi podatkowe i pogotowie wojenne, nie dadzą się pogodzić ze sobą, że należy albo zrzec się wielkiej roli, jaką chce się odgrywać między Słowianami południowymi, bo to naraża na wielkie wydatki, albo bez szemrania znosić jeszcze większe ciężary. Takie roztrząsania wprowadziły zażart w łonie stronnictwa radykalnego i sprawiają kłopot rządowi. Drugą przyczyną kłopotu jest zażart ze synodem biskupim, który wybrał na opróżnione biskupstwo w Timoku kandydata, na którego nie chce się zgodzić minister oświaty Nikolicz. Synod domagał się, aby rząd tego kandydata koniecznie przyjął i tak się też stało, skutkiem tego minister podał się do dymisji. Z powodu tego zatargu uapisał *Dnevni List* ciekawy artykuł, w którym wykazał, że kościół serbski tylko z imienia jest autokratyczny czyli samostanny, bo w rzeczywistości przeważny wpływ wywierają na niego rozmaite komitety panslawistyczne w Rosji.

Kronika.

Kraków, 6 października.

Uroczyste otwarcie nowego roku szkolnego na uniwersytecie Jagiellońskim rozpoczęło się dziś o godz. 9 rano nabożeństwem w kościele św. Anny, odprawionem przez kardynała ks. biskupa Dunajewskiego.

O godz. 10 zapełniła się aula uniwersytecka młodzieżą i publicznością. Profesorowie w togach zajęli swe miejsca, a po wprowadzeniu księcia kardynała na salę, przemówił najpierw obecnym prorektor prof. Zakrzewski, złożył w imieniu własnem i kolegów życzenia nowemu rektorowi i oddał mu z tradycyjną formułą insygnia rektorskie.

Następnie odczytał prof. Zakrzewski kronikę uniwersytecką z ubiegłego roku. Poświęcono w niej najpierw wspomnienie zmarłego w roku 1890/91 profesora uniwersytetu Jagiellońskiego, następnie kronika podaje ważniejsze z ostatniego roku zdarzenia i kreśli w dalszym ciągu ruch naukowy na uniwersytecie.

Dla utworzonego w ubiegłym roku wydziału rolniczego, ministerstwo przyzwoliło otworzyć czterech katedr, mianowicie zycyających dla chemii rolniczej, rolnictwa i chowu bydła, i nadzwyczajnej dla inżynierii rolniczej. Dotąd jednak tylko katedry dla chemii i inżynierii rolniczej są obsadzone. Uczniów było w pierwszym półroczu zapisanych 44 i to zycyających 16, nadzwyczajnych 28; w drugim 33, t. j. zycy. 15, nadzw. 18. Do egzaminu zgłosiło się 15, zado do egzaminu w lipcu 7.

Biblioteka uniwersytecka powiększyła się w tym roku o blisko 13.000 dzieł drukowanych. Ogółem wykazuje sprawozdanie biblioteki z końcem roku 1890 przeszło 200.000 dzieł i przeszło 5.000 rękopisów.

Wydział teologiczny reprezentuje obecnie 7 profesorów zycyających; wydział prawniczy 16 członków, mianowicie 7 profesorów zycyających, 4 nadzwyczajnych i 5 docentów. Sprawy obsadzenia katedry prawa polskiego ministerstwo jeszcze nie załatwiło. Wydział lekarski posiada członków 30, mianowicie 11 profesorów zycyających, 9 nadzwyczajnych i 10 docentów. Wreszcie wydział filozoficzny liczy obecnie 21 profesorów zycyających, 1 nadzwyczajnego, 9 docentów prywatnych, 1 zastępcę profesora i 1 nauczyciela. Ogółem wykłada na uniwersytecie Jagiellońskim obecnie 46 profesorów zycyających, 14 nadzwyczajnych, 21 docentów, 1 zastępcę profesora i 1 nauczyciela.

Stużącacy liczy uniwersytet w pierwszym półroczu ogółem 1.240, t. j. 1.112 zycyających i 128 nadzwyczajnych; w drugim ogółem 1.147, zycy. 1.017, nadzw. 130.

Promocyj doktorskich odbyło się: na wydziale teologii 1, na wydziale prawa i administracji 59, na medycynie 48, na filozoficznym 4. Magistrami farmacji zostało 4.

Stypendya w ogólnie kwocie 16.600 złr. otrzymało w pierwszym półroczu 155 stużących, w drugim 152, w łącznej kwocie 15.550 złr.

W końcu wylicza sprawozdanie istniejące stowarzyszenia akademickie i zaznacza ciągły postęp i rozwój uniwersytetu.

Z kolej przemówił obecny rektor ks. prof. Chotkowski. Na wstępie podniósł mowca zasługi prof. Zakrzewskiego, podziękował kolegom za swój wybór, który uważa za niepospolitą zaszczyt, i jako nowo wybranego rektora, idąc za przykładem konsultów rzymskich, wyraził stare Tyberuszu hasło „laboremus“, hasło pracy, by na polu oświaty dorównać innym narodom i przeciwdziałać gaszeniu oświaty w innych dzielnicach Polski. Dziękując kardynałowi za odprawienie nabożeństwa, w osem mowca upatruje ponowne skojarzenie się związku szkoły z kościołem, prosił go o dalsze modlitwy na pomyślenie pracy uniwersytetu. W końcu zwrócił się do nowo wybranych rektorów do zgromadzonej młodzieży, zapewniając ją o swojej miłości, którą pojmuje i rozumie wyłączenie i jedynie w ścisłym spełnianiu obowiązków — i otworzył rok szkolny 1891/92.

Obchód zakończył się odczytem rektora ks. Chotkowskiego „O zasługach papieża Leona XIII około historyografii kościelnej“.

Projekt budżetu miejskiego na r. 1881 wypracowany został przez wydział rachunkowy i przedstawiony magistratowi, który rozpatrzy go przed 15 bm., poczem rozpoczyna się debata nad projektem w pojedynczych sekcjach.

† Maksymilian Iskrzycki, profesor i dziekan wydziału filozoficznego w uniwersytecie Jagiellońskim, dyrektor komisji egzaminacyjnej, zmarł wczoraj w Krakowie.

S. p. Maksymilian Iskrzycki, prof. zwyczajny filologii klasycznej, ur. 27 listopada 1837 w Wałkowie w Galicji, uczeń gimnazjum samborskiego, odbył studia uniwersyteckie we Lwowie i w Wiedniu. Złożywszy egzamin z filologii klasycznej, pełnił obowiązki nauczyciela gimnazjalnego we Lwowie, w Rzeszowie i Krakowie. Roku 1870 został powołany na nadzwyczajnego profesora filologii klasycznej w uniwersytecie Jagiellońskim, gdzie w r. 1878 został profesorem zwyczajnym, r. 1880/1 był dziekanem wydziału. Od r. 1871 był członkiem, od r. 1885 także zastępcą dyrektora, a od r. 1887 dyrektorem komisji egzaminacyjnej dla kandydatów na nauczycieli w gimnazyach i szkołach realnych; od r. 1873 zawiadywał jako senior bursą akademicką u św. Barbary.

Pogrzeb s. p. Iskrzyckiego odbędzie się jutro w środę o godz. 3 po południu z domu l. 8 w Małym Ryaku (Bursie).

Przesłanie Kola polskiego Jaworski wczoraj wieczorem przejechał przez Kraków do Wiednia.

JE. Dr. Smolka wczoraj wieczorem przybył tutaj ze Lwowa.

W artykule naszym wczorajszym, odnoszącym się do pożyczki półtoramilionowej, opuszczono, iż do budowy przez radę miasta uchwalonych i już w wykonaniu będących należą (B) dwie szkoły przy ulicy Topolewej (poz. 6) kosztem 126.000 złr.

Krakowski oddział Tow. pedagogicznego przedłożył reprezentacji miasta sprawozdanie ze szkoły zgrzesności za rok ubiegły 1890/1.

Do szkoły zgrzesności uczęszczało 43 uczniów seminarium nauczycielskiego, a 19 uczniów wyższej szkoły przemysłowej. Oprócz tego korzystało z tej szkoły 40 nauczycieli z różnych okolic kraju: z okręgu krakowskiego 6, z lwowskiego 3, z okręgu chrzanowskiego, kolbuszowskiego, nowosądeckiego, rzeszowskiego, brzoźowskiego, cieszanowskiego po 2, a po jednym z okręgów: Wadowiec, Jasło, Pilzno, Mielec, Sambor, Nisko, Brzesko, Myslenice, Krosno, Limanowa, Łańcut, Wieliczka, Tarnów, Dobromil, Sanok, Stalislawów.

Jako objaw uznania w szerokiej kołach społeczeństwa podnieść należy fakt, że konsystorz biskupi r. k. przemyski wysłał do Krakowa jednego kleryka dla wycuczenia się nauki zgrzesności i następnie wprowadzenia tej nauki w seminarium duchownem tamże.

Dochody szkoły zgrzesności są: Pozostałość z ubiegłego roku 100 złr., subwencya m. Krakowa 500 złr., dar Arcybractwa Miłosierdzia 50 złr., subwencya Kasy oszczędności w Krakowie 50 złr. Razem 700 złr.

Wydatki na najem lokalu, płacę nauczyciela, materiały, narzędzia, opał, oświetlenie i usługę wyniosły 949 złr. Okazał się więc niedobór w kwocie 249 złr., a to z tego powodu, że w ubiegłym roku musiano opłacać lokal, który poprzednio był bezpłatny. Szkoła mieściła się bowiem bezpłatnie w salach dawnego Collegium iuridicum, które zostało na użytek studium rolniczego.

Krajowa Rada szkolna wyznaczyła 800 złr. na subwencjonowanie nauczycieli, przybywających do Krakowa dla wycuczenia się nauki zgrzesności. Wydział Rady pow. krak. udzielił 300 złr. na cele nauki zgrzesności w pow. krakowskim. Wiele Rad powiatowych i osób prywatnych wysłało nauczycieli swym kosztem do Krakowa, dwóch nauczycieli wysłała fundacya Hirscha.

Krakowskie Tow. pedagogiczne prosi Reprezentacyę Krakowa o opiekę nad szkołą zgrzesności i o dalsze poparcie.

P. Bolesław Domaniewski, profesor konserwatorium, ceniony pianista, powrócił już do Krakowa.

W sprawie zatargów w gminie wyznaniowej Izraelickiej w Krakowie i narażać na Zarząd Zboru, wyśtosowali członkowie także gminy do Rady miasta pismo, w którym podnoszą rozliczne skargi na praktykowane w zborze nieprawidłowości, prosili, aby Rada przeznaczyła delegatów, w których osobności odbyły się mogły nadchodzące wybory zarządu gminy izraelickiej. Prośbę ową przekazała Rada miasta sekcji prawniczej dla zastanowienia się, czy i o ile reprezentacya miasta posiada kompetencyę do mieszania się w wewnętrzne sprawy gminy izraelickiej. Sekcya prawnicza na odbytem wczoraj posiedzeniu postanowiła przedłożyć Radzie do aprobaty wniosek, iż Rada w sprawie tej nie uznaje swej kompetencji a prośbę wyborców izraelickich odstępuje do załatwienia jako władzy właściwej — magistratowi miasta.

Strzelanie do tarczy w ogrodzie strzeleckim trwa w tym roku dłużej z powodu sprzyjającej pory. Uroczyste zakończenie strzelania tegorocznego nastąpi w przyszłą niedzielę, a wieczorem tegoż dnia wspólna kolacya strzelców.

Zmarł. Seweryna z Pawlikowskich primo voto Lukiewiczowa. scundo Krzanowska, obywatelka miasta Krakowa, zmarła wczoraj w 54 roku życia.

Konstanty Majewski, oficer z powstania 1863 roku z oddziału Langiewicza, kontrolor niestających dochodów m. Lwowa, jeden z założycieli i długoletni sekretarz Tow. ochotniczej lwowskiej straży ogólnowej, zmarł we Lwowie. S. p. Majewski należał do ludzi najbardziej zasłużonych w sprawie zawiązywania ochotniczych straży ogniowych w kraju i posiadał dyplomy członka honorowego licznych stowarzyszeń strażackich.

Na wystawie sztuk pięknych w Sukiennicach orkiestra 13 pułku odegra jutro wieczorem Czajkowskiego uwerturę do opery „Mazepa“.

Z teatru. „Przeszkoda“ (*L'Obstacle*) przedstawiona będzie po raz ówczarty w ozwartek. Na sobotę przygotowuje dyrekcyja trzy zajmujące nowości, a mianowicie Jednostkowy dramat Jana Vergi p. t. „Ryc

